

Enquête lokale besturen m.b.t. kermissen tijdens de coronacrisis (28/04/2021)

Inleiding

N.a.v. een videocall met meerdere virologen hebben de vijf kermisbonden een bevraging gedaan bij 38 lokale besturen die in 2020 één of meerdere kermissen georganiseerd hebben.

Samenvatting resultaten

Geen enkele van de ondervraagde steden en gemeenten heeft extra besmettingen geconstateerd die gelinkt kunnen worden aan kermissen georganiseerd in 2020.

Over het algemeen zijn de bevroegde lokale besturen die in 2020 één of meerdere kermissen georganiseerd hebben tevreden over de opvolging van de door het federale niveau opgelegde richtlijnen, zowel door bezoekers als foorkramers (93%).

De bevroegde lokale besturen geven aan dat ze goed ondersteund werden door de kermisbonden (82%) en vinden het kermisprotocol een nuttig document (97%).

Een aanzienlijk percentage van de ondervraagde steden en gemeenten vinden dat de door het federale niveau opgelegde maatregelen m.b.t. de organisatie van kermissen niet praktisch waren (47%).

Het merendeel van de ondervraagde lokale besturen heeft initiatieven genomen om de kermissector financieel te ondersteunen, bijvoorbeeld door een korting te geven op het standgeld of waardebonnen uit te delen aan de inwoners (79%).

De meeste kermissen werden in 2020 omheind (95%). In sommige gevallen heeft dit lange wachtrijen veroorzaakt buiten het kermisterrein (14%).

Resultaten

Hoeveel attracties stonden op de kermis?

1-15: 47% (18)
16-30: 29% (11)
+31: 24% (9)

Wat was de duur van de kermis?

1-5 dagen: 55% (21)
6-12 dagen: 34% (13)
+13 dagen: 11% (4)

Werden er tijdens de kermis randactiviteiten georganiseerd?

ja: 13% (5) - nee: 87% (33)

Hebben zich tijdens de kermis noemenswaardige incidenten (gerelateerd aan coronamaatregelen) voorgedaan, met als gevolg de sluiting van een bepaalde attractie?

ja: 0% (0) – nee: 100% (38)

Hebben zich tijdens de kermis noemenswaardige incidenten (gerelateerd aan coronamaatregelen) voorgedaan, met als gevolg een sluiting van de kermis?

ja: 0% (0) – nee: 100% (38)

Hebben zich tijdens de kermis noemenswaardige incidenten (gerelateerd aan coronamaatregelen) voorgedaan, ten gevolge van overmatige alcoholconsumptie?

ja: 3% (1) – nee: 97% (37)

Heeft u na de kermis een verhoogde besmettingsgraad in uw gemeente geconstateerd, die gelinkt kan worden aan de kermis?

ja: 0% (0) – nee: 97% (37) – niet beantwoord 3% (1)

Was u tevreden over de samenwerking en het engagement van de foorkramers?

ja: 95% (36) – nee: 5% (2)

Hebben de foorkramers de opgelegde maatregelen en onderlinge afspraken goed opgevolgd?

ja: 95% (36) – nee: 5% (2)

Hebben de bezoekers de opgelegde richtlijnen voldoende gerespecteerd?

ja: 92% (35) – nee: 5% (2) – andere: 3% (1)

Hebben de drank- en voedingskramen op de kermis de HORECA-richtlijnen correct opgevolgd?

ja: 100% (38) – nee: 0% (0)

Werd de kermis omheind?

ja: 95% (36) – nee: 5% (2)

Heeft de omheining lange wachtrijen buiten het kermisterrein veroorzaakt?

ja: 14% (5) – nee: 86% (31)

Is uw lokaal bestuur bereid om 2021 de kermissen op het grondgebied van uw gemeente plaats te laten vinden, indien de federale maatregelen dit toelaten?

ja: 95% (36) – nee: 0 (0%) – nog niet beslist: 5% (2)

Vond u de federale communicatie m.b.t. kermissen toereikend in 2020?

ja: 71% (27) nee: 26% (10) andere: 3% (1)

Vond u de richtlijnen opgelegd door het federale niveau praktisch en rekening houdende met de lokale realiteit?

ja: 53% (20) – nee: 47% (18)

Werd u tijdens de organisatie van de kermis ondersteund door één of meerdere vertegenwoordigers van de beroepsfederaties?

ja: 82% (31) – nee: 18% (7)

Heeft het lokaal bestuur van uw gemeente initiatieven genomen om de kermissector financieel te ondersteunen, bijvoorbeeld door de retributies te verminderen of door waardebonnen uit te delen aan de bevolking?

ja: 79% (30) – nee 21% (8)

Heeft u het kermisprotocol, opgesteld door de kermisbonden, gelezen?

ja: 92% (35) – nee: 8% (3)

Vond u het kermisprotocol een nuttig document?

ja: 97% (34) – nee: 3% (1)

Heeft u verdere suggesties / opmerkingen? (opsomming van de ontvangen opmerkingen)

Er was een goede samenwerking tussen stad en kermiskramers, zodat het naleven van de coronamaatregelen haalbaar werd.

De kermis heeft aangetoond dat de foorkramers voldoende engagementen kunnen aangaan en ook nakomen om een kermis in de meest veilige omstandigheden te organiseren.

Graag meer ondersteuning van de beroepsfederaties.

Protocol opstellen dat realistisch is en in elke situatie toepasbaar, dit protocol laten ondertekenen door foorkramers (engagementsverklaring) en het sanctioneren van personen die niet meewerken.

Federale maatregelen onduidelijk.

Er dient rekening gehouden te worden met de aard van een kermis. Dorpskermissen zijn vaak een heel ander gegeven dan grote centrumkermissen. De opgelegde maatregelen zijn dan ook vaak buitenproportioneel.

Duidelijke regels opstellen voor de kramen. Algemene regels per kermis bespreken met gemeentebestuur. Regels voor grote kermissen niet gelijk aan regels voor kleine kermissen.

De kermis is een goed georganiseerd evenement, waarop de federale maatregelen zeker kunnen toegepast worden. Dit evenement wordt buiten georganiseerd, en mits voldoende crowd-control zie ik dit zeker uitvoerbaar.

Onderscheid maken tussen kleine gemeenten en steden, er zijn namelijk grote verschillen in bezoekersaantallen.

Er waren soms lange wachtrijen aan de frituren, waardoor de andere bezoekers hier moesten kruisen. Dit was geen ideale situatie.

Bezoekers monitoren en ingangen bemannen blijft moeilijk haalbaar, reservatiesysteem voor kermissen is niet haalbaar. Vooral overleg met VVSG en met andere gemeenten heeft veel geholpen bij de organisatie.

De samenwerking met de foorkramers verliep zeer goed. Zij hadden een zeer constructieve houding en gaven hun volledige inzet.

Een goed georganiseerde kermis moet zeker kunnen doorgaan.

Veel verschil tussen kleine en grote kermis.

Overige

Volgende steden en gemeenten werden ondervraagd: Aalst, Antwerpen, Arendonk, Beerse, Beringen, Bertrix, Beveren, Buggenhout, Colfontaine, Deinze, Gent, Halle, Hasselt, Herentals, Hornu, Houthalen-Helchteren, Ichtegem, Ingelmunster, Izegem, Kortrijk, Kurne, Lille, Lommel, Maasmechelen, Mechelen, Mons, Moorslede, Oostkamp, Peer, Ranst, Sint-Gillis-Waas, Sint-Truiden, Tessenderlo, Tongeren, Wervik, Wingene, Zedelgem en Zwijndrecht.

De specifieke antwoorden per gemeente/stad blijven vertrouwelijk.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen de Belgische kermisbonden.

Verdediging der Belgische Foorreizigers: mail@stevesevereys.be

Vereniging der Belgische Foorrijveraars: leon.vanpassel@skynet.be

Vrij Nationaal Syndicaat der Foorreizigers: guido.herman2@telenet.be

Union des Industriels Forain de Wallonie : schmit.thierry103@outlook.com

Beroepsfederatie van Kermisexploitanten Hand in Hand: viviane@bfke-ufef.be



U.I.F.W
Union des Industriels Forain de Wallonie
Union professionnelle reconnue
(Moniteur belge du 16 avril 1987, n°139)
Siege social : 4500 Gives, 5 rue des Pre Brion
N° de l'union 7373

